

MOPR.AO.A.261.2.2022

## Informacja o unieważnieniu postępowania

Identyfikator postępowania: ocds-148610-a912f1ae-7aab-11ec-83b1-bea871b78b5b

trybie: **podstawowy bez negocjacji**

**2022/BZP 00030334/01**

(nr ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych)

na: **Świadczenie usług psychologicznych na potrzeby projektu**

**„Reintegracja społeczna mieszkańców Włocławka, w tym obszarze rewitalizacji”**

(przedmiot zamówienia)

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku, działając zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zawiadamia, iż niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione w części I, II i III.

### **CZĘŚĆ I**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W części I postępowania złożono 4 oferty. Odrzucono następujące oferty, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r, poz. 1129 ze zm.), ze względu na niezgodność z przepisami ustawy:

- oferta na 1 - złożona przez Szkolenia i Doradztwo Marek Troc, ul. Kazimierzowska 10/3, 17-100 Bielsk Podlaski, za cenę oferty brutto 8.900,00 zł;
- oferta nr 2 – złożona przez Centrum Usług Psychologicznych Pedagogicznych i Logopedycznych EGO, ul. Śródmiejska 4a, 68-200 Żary, za cenę oferty brutto 9.999,00 zł.

Oferta nr 1 i oferta nr 2 nie zostały podpisane w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest niezgodne z treścią art. 63 ust. 2 ustawy, o której mowa powyżej.

Po dokonanej ocenie ofert, spośród ofert nieodrzuconych w części I postępowania, wynika, iż cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego Zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej. Poniżej punktacja przyznana ofertom podczas oceny:

#### **OFERTA NR 3**

**L = 61,29 pkt**

Kryterium 1: C = 51,29 pkt

Kryterium 2: D = 10 pkt

#### **OFERTA NR 4**

**L = 60 pkt**

Kryterium 1: C = 60 pkt

Kryterium 2: D = 0 pkt

gdzie:

$$L = C + D$$

L – całkowita liczba punktów

C – kryterium cena oferty brutto

D – kryterium doświadczenie zawodowe w pracy z osobami zagrożonymi wykluczeniem społecznym (niepełnosprawność, długotrwałe bezrobocie, uzależnienia, kryzys w rodzinie).

#### **Uzasadnienie prawne:**

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019r. roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## **CZĘŚĆ II**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W części II postępowania złożono 4 oferty. Odrzucono następujące oferty, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r, poz. 1129 ze zm.), ze względu na niezgodność z przepisami ustawy:

- oferta na 1 - złożona przez Szkolenia i Doradztwo Marek Troc, ul. Kazimierzowska 10/3, 17-100 Bielsk Podlaski, za cenę oferty brutto 25.632,00 zł;
- oferta nr 2 – złożona przez Centrum Usług Psychologicznych Pedagogicznych i Logopedycznych EGO, ul. Śródmiejska 4a, 68-200 Żary, za cenę oferty brutto 34.272,00 zł;
- oferta nr 5 – złożona przez Centrum Terapii i Rozwoju SENSO Katarzyna Jabłońska-Krużyńska, ul. Paderewskiego 3/36, 87-162 Lubicz Górny, za cenę oferty brutto 23.027,12 zł.

Oferta nr 1, oferta nr 2 i oferta nr 5 nie zostały podpisane w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest niezgodne z treścią art. 63 ust. 2 ustawy, o której mowa powyżej.

W części II postępowania jako jedyna niepodlegająca odrzuceniu pozostała oferta nr 3, której cena przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego Zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019r. roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## **CZĘŚĆ III**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W części III postępowania złożono 4 oferty. Odrzucono następujące oferty, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r, poz. 1129 ze zm.), ze względu na niezgodność z przepisami ustawy:



- oferta na 1 - złożona przez Szkolenia i Doradztwo Marek Troc, ul. Kazimierzowska 10/3, 17-100 Bielsk Podlaski, za cenę oferty brutto 42.720,00 zł;
- oferta nr 2 – złożona przez Centrum Usług Psychologicznych Pedagogicznych i Logopedycznych EGO, ul. Śródmiejska 4a, 68-200 Żary, za cenę oferty brutto 57.120,00 zł;
- oferta nr 5 – złożona przez Centrum Terapii i Rozwoju SENSO Katarzyna Jabłońska-Krużyńska, ul. Paderewskiego 3/36, 87-162 Lubicz Górny, za cenę oferty brutto 38.395,20 zł.

Oferta nr 1, oferta nr 2 i oferta nr 5 nie zostały podpisane w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest niezgodne z treścią art. 63 ust. 2 ustawy, o której mowa powyżej.

W części III postępowania jako jedyna niepodlegająca odrzuceniu pozostała oferta nr 3, której cena przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego Zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019r. roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

*Wysłano wyłącznie drogą elektroniczną.*

DYREKTOR  
Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie  
w Bielsku Podlaskim

*Piotr Gruszczyński*

03.02.2022