

**UCHWAŁA NR LI/110/2022
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 30 sierpnia 2022 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [imię] [nazwisko] na działalność Dyrektora Miejskiego
Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052, z 2022 r. poz. 1301)

uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pana [imię] [nazwisko] na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3.
1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia
 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.

**Przewodniczący
Rady Miasta
Piotr Kowal**

UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 4 sierpnia 2022 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę złożoną przez Pana R.M. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku. Skargę zgodnie z właściwością skierowało do rozpatrzenia Radzie Miasta Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej korespondencją z dnia 8 czerwca br., znak DPS-VII.051.20.2022MDR, natomiast Przewodniczący Rady Miasta nadał bieg sprawie zgodnie z obowiązującymi procedurami skargowymi. Przedmiotem skargi jest - w ocenie Pana R.M. nieudzielenie pomocy ze środków publicznych oraz pozbawienie skarżącego prawa do świadczeń zdrowotnych przez placówkę świadczącą pomoc społeczną.

Swoje stanowisko na temat przedstawianych zarzutów przedstawił Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w korespondencji z dnia 28 czerwca 2022r. znak MOPR.A.O.051.20.2022LL.

W ocenie Komisji - Organ nie odmówił pomocy stronie skarżącej, lecz był zobligowany do dokonania w świetle obowiązujących przepisów rzetelnej oceny sytuacji uzasadniającej przyznanie świadczeń ze środków pomocy społecznej. Brak współpracy ze strony skarżącego, na co wskazuje szczegółowa informacja Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, w tym nieprecyzyjne informacje dotyczące faktycznego miejsca pobytu pozwalające na przeprowadzenie wywiadu, nie pozwoliły na rozpoznanie sprawy Pana R.M. w trybie pilnym. Należy podkreślić, że wydanie decyzji administracyjnej poprzedza przeprowadzenie wspomnianego wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania oraz zebranie niezbędnej dokumentacji potwierdzającej sytuację materialno-bytową osoby wnioskującej o świadczenie. Natomiast aktualna sytuacja życiowa Pana R.M. potwierdzona wywiadem środowiskowym pozwoliła na pozytywne rozpoznanie wniosku o pomoc. W okresie oczekiwania na zasiłek stały, który uzależniony jest od uzyskania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności z Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności - Stronie skarżącej został przyznany od miesiąca maja zasiłek okresowy w wysokości 388,00 zł. Ponadto skarżący otrzymał decyzję potwierdzającą prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych począwszy od dnia 17 maja tj. od dnia złożenia wniosku.

W świetle powyższego po dokonaniu analizy materiału skargowego w sprawie zarzutów kierowanych przez stronę skarżącą na czynności, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż nie podziela zarzutów wnoszącego skargę, jak również nie dopatrzyła się uchybień w postępowaniu kierującym placówką, tym samym proponuje uznać skargę za niezasadną. Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

Dodatkowo wskazuje się, iż tryb ogólnoskargowy jest samodzielny, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi (por. postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 8.07.2009 r., II SA/Go 423/09, LEX nr 625864). Uchwała rady gminy podjęta w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a., która nie stanowi przepisów prawa miejscowego ani nie dotyczy zadań z zakresu administracji publicznej powierzanych gminie na podstawie art. 18 ust. 2 u.s.g. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego (tak postanowienie WSA w Łodzi z 17.12.2008 r., III SA/Łd 606/08, LEX nr 1074352).

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Robert Kowal