

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

Zakup i dostawa komputerów przenośnych z systemem operacyjnym oraz torbą, w ramach projektu pn. „WŁOCŁAWEK – MIASTO NOWYCH MOŻLIWOŚCI. Tutaj mieszkam, pracuję, inwestuję i tu wypoczywam”.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Miasto Włocławek - Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 005871024

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Ogniowa 8/10

1.5.2.) Miejscowość: Włocławek

1.5.3.) Kod pocztowy: 87-800

1.5.4.) Województwo: kujawsko-pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL619 - Włocławski

1.5.7.) Numer telefonu: 54 423 23 26

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia.publiczne@mopr.wloclawek.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.mopr.wloclawek.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/5d3e7f52-1824-4129-83dc-ce9cf3250c06>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

pomoc społeczna

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Zakup i dostawa komputerów przenośnych z systemem operacyjnym oraz torbą, w ramach projektu pn. „WŁOCŁAWEK – MIASTO NOWYCH MOŻLIWOŚCI. Tutaj mieszkam, pracuję, inwestuję i tu wypoczywam”.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-1f637acd-13cd-11ed-acbd-46d0480cd9c4

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00328616/01

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-09-01 09:45

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00037971/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.2 Zakup i dostawa komputerów przenośnych z systemem operacyjnym oraz torbą w ramach projektu pn. "WŁOCŁAWEK - MIASTO NOWYCH MOŻLIWOŚCI. Tutaj mieszkam, pracuję, inwestuję i tu wypoczywam"

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

„WŁOCŁAWEK – MIASTO NOWYCH MOŻLIWOŚCI. Tutaj mieszkam, pracuję, inwestuję i tu wypoczywam”, finansowany ze środków Mechanizmu Finansowanego EOG 2014 – 2021”.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00291699/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: MOPR.AO.A.261.36.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 152185,37 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Dostarczone laptopy w ilości 25 szt., systemy operacyjne (w każdym laptopie) oraz torby na laptopa (25 sztuk) muszą spełniać wartości minimalne wymagane przez Zamawiającego, wymienione w opisie przedmiotu oferty Wykonawcy, stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ.

Zastosowanie - Możliwość instalowania i poprawnego działania oprogramowania biurowego. Laptopy będą wykorzystywane przez pracowników socjalnych do przeprowadzania wywiadów środowiskowych z podopiecznymi w terenie. Dot. to takich aplikacji jak Pomost STD, czy Mouse.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30213100-6 - Komputery przenośne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

48620000-0 - Systemy operacyjne

30237270-2 - Torby na komputery przenośne

30237200-1 - Akcesoria komputerowe

4.5.5.) Wartość części: 54351,92 PLN

Część 2**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Dostarczone laptopy w ilości 25 szt., systemy operacyjne (w każdym laptopie) oraz torby na laptopa (25 sztuk) muszą spełniać wartości minimalne wymagane przez Zamawiającego, wymienione w opisie przedmiotu oferty Wykonawcy, stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ.

Zastosowanie - Możliwość instalowania i poprawnego działania oprogramowania biurowego. Laptopy będą wykorzystywane przez pracowników socjalnych do przeprowadzania wywiadów środowiskowych z podopiecznymi w terenie. Dot. to takich aplikacji jak Pomost STD, czy Mouse.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30213100-6 - Komputery przenośne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

48620000-0 - Systemy operacyjne

30237270-2 - Torby na komputery przenośne

30237200-1 - Akcesoria komputerowe

4.5.5.) Wartość części: 54351,92 PLN

Część 3**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Dostarczone laptopy w ilości 20 szt., systemy operacyjne (w każdym laptopie) oraz torby na laptopa (20 sztuk) muszą

spełniać wartości minimalne wymagane przez Zamawiającego, wymienione w opisie przedmiotu oferty Wykonawcy, stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ.

Zastosowanie - Możliwość instalowania i poprawnego działania oprogramowania biurowego. Laptopy będą wykorzystywane przez pracowników socjalnych do przeprowadzania wywiadów środowiskowych z podopiecznymi w terenie. Dot. to takich aplikacji jak Pomost STD, czy Mouse.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30213100-6 - Komputery przenośne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

48620000-0 - Systemy operacyjne

30237270-2 - Torby na komputery przenośne

30237200-1 - Akcesoria komputerowe

4.5.5.) Wartość części: 43481,53 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W części I postępowania zostały złożone 2 oferty. Obie oferty zostają odrzucone:

Oferta złożona przez:

AT Computers Plus Bartłomiej Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska

i

AT Computers Jakub Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego brakujących przedmiotowych środków dowodowych, t.j.:

a) Deklaracji zgodności CE lub certyfikat CE, potwierdzający, iż zaoferowane przez Wykonawcę komputery przenośne spełniają wymogi dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, które obowiązują w Unii Europejskiej, z tłumaczeniem na język polski.

b) Potwierdzenia spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych, w postaci oświadczenia producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt 3.4.2.1: dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram, z tłumaczeniem na język polski.

tym samym nie potwierdził, iż oferowane produkty spełniają wymagania zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

Oferta złożona przez:

IT Marzena Ciesielska, ul. Łyskowskiego 19c/33, 87-100 Toruń

Wykonawca zaproponował laptopa, który nie spełnia wymagań zamawiającego, określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający żądał, aby czas pracy baterii w laptopie wynosił min. 8 godzin bez funkcji oszczędzania energii – potwierdzone w dokumentacji i w praktyce. Wykonawca wskazał w opisie przedmiotu oferty Wykonawcy czas pracy minimum 5 godzin z zaoferowanej baterii bez funkcji oszczędzania energii. Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2**Część 2****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W części II postępowania zostały złożone 3 oferty. Wszystkie oferty zostają odrzucone:

Oferta złożona przez:

AT Computers Plus Bartłomiej Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska

i

AT Computers Jakub Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego brakujących przedmiotowych środków dowodowych, t.j.:

a) Deklaracji zgodności CE lub certyfikat CE, potwierdzający, iż zaoferowane przez Wykonawcę komputery przenośne spełniają wymogi dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, które obowiązują w Unii Europejskiej, z tłumaczeniem na język polski.

b) Potwierdzenia spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych, w postaci oświadczenia producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt 3.4.2.1: dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram, z tłumaczeniem na język polski.

tym samym nie potwierdził, iż oferowane produkty spełniają wymagania zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

Oferta złożona przez:

IT Marzena Ciesielska, ul. Łyskowskiego 19c/33, 87-100 Toruń

Wykonawca zaproponował laptopa, który nie spełnia wymagań zamawiającego, określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający żądał, aby czas pracy baterii w laptopie wynosił min. 8 godzin bez funkcji oszczędzania energii – potwierdzone w dokumentacji i w praktyce. Wykonawca wskazał w opisie przedmiotu oferty Wykonawcy czas pracy minimum 5 godzin z zaoferowanej baterii bez funkcji oszczędzania energii. Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

Oferta złożona przez:

Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o., ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego brakujących przedmiotowych środków dowodowych, t.j.:

a) Deklaracji zgodności CE lub certyfikat CE, potwierdzający, iż zaoferowane przez Wykonawcę komputery przenośne spełniają wymogi dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, które obowiązują w Unii Europejskiej, z tłumaczeniem na język polski.

b) Potwierdzenia spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych, w postaci oświadczenia producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt 3.4.2.1: dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram, z tłumaczeniem na język polski.

tym samym nie potwierdził, iż oferowane produkty spełniają wymagania zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W części III postępowania zostały złożone 2 oferty. Obie oferty zostają odrzucone:

Oferta złożona przez:

AT Computers Plus Bartłomiej Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska

i

AT Computers Jakub Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego brakujących przedmiotowych środków dowodowych, t.j.:

a) Deklaracji zgodności CE lub certyfikat CE, potwierdzający, iż zaoferowane przez Wykonawcę komputery przenośne spełniają wymogi dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, które obowiązują w Unii Europejskiej, z tłumaczeniem na język polski.

b) Potwierdzenia spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych, w postaci oświadczenia producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt 3.4.2.1: dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram, z tłumaczeniem na język polski.

tym samym nie potwierdził, iż oferowane produkty spełniają wymagania zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

Oferta złożona przez:

IT Marzena Ciesielska, ul. Łyskowskiego 19c/33, 87-100 Toruń

Wykonawca zaproponował laptopa, który nie spełnia wymagań zamawiającego, określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający żądał, aby czas pracy baterii w laptopie wynosił min. 8 godzin bez funkcji oszczędzania energii – potwierdzone w dokumentacji i w praktyce. Wykonawca wskazał w opisie przedmiotu oferty Wykonawcy czas pracy minimum 5 godzin z zaoferowanej baterii bez funkcji oszczędzania energii. Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2