



Włocławek, 2022-08-31

MOPR.AO.A.261.36.2022

## Informacja o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Identyfikator postępowania: ocds-148610-1f637acd-13cd-11ed-acbd-46d0480cd9c4

trybie: **podstawowy bez negocjacji**

2022/BZP 00291699/01

(nr ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych)

na: **Zakup i dostawa komputerów przenośnych z systemem operacyjnym oraz torbą, w ramach projektu pn. „WŁOCŁAWEK – MIASTO NOWYCH MOŻLIWOŚCI. Tutaj mieszkam, pracuję, inwestuję i tu wypoczywam”.**  
(przedmiot zamówienia)

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku, działając zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. roku – Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp) (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zawiadamia, iż niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione w **części I, II i III.**

### CZEŚĆ I

#### Uzasadnienie faktyczne:

W części I postępowania zostały złożone 2 oferty. Obie oferty zostają odrzucone:

#### Oferta złożona przez:

**AT Computers Plus Bartłomiej Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska**

**i**

**AT Computers Jakub Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska**

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego brakujących przedmiotowych środków dowodowych, t.j.:

- a) Deklaracji zgodności CE lub certyfikat CE, potwierdzający, iż zaoferowane przez Wykonawcę komputery przenośne spełniają wymogi dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, które obowiązują w Unii Europejskiej, z tłumaczeniem na język polski.
- b) Potwierdzenia spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych, w postaci oświadczenia producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt 3.4.2.1: dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram, z tłumaczeniem na język polski.

tym samym nie potwierdził, iż oferowane produkty spełniają wymagania zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.



**Oferta złożona przez:**

**IT Marzena Ciesielska, ul. Łyskowskiego 19c/33, 87-100 Toruń**

Wykonawca zaproponował laptopa, który nie spełnia wymagań zamawiającego, określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający żądał, aby czas pracy baterii w laptopie wynosił min. 8 godzin bez funkcji oszczędzania energii – potwierdzone w dokumentacji i w praktyce. Wykonawca wskazał w opisie przedmiotu oferty Wykonawcy czas pracy minimum 5 godzin z zaoferowanej baterii bez funkcji oszczędzania energii. Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019r. roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

## CZĘŚĆ II

**Uzasadnienie faktyczne:**

W części II postępowania zostały złożone 3 oferty. Wszystkie oferty zostają odrzucone:

**Oferta złożona przez:**

**AT Computers Plus Bartłomiej Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska**

i

**AT Computers Jakub Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska**

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego brakujących przedmiotowych środków dowodowych, t.j.:

- a) Deklaracji zgodności CE lub certyfikat CE, potwierdzający, iż zaoferowane przez Wykonawcę komputery przenośne spełniają wymogi dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, które obowiązują w Unii Europejskiej, z tłumaczeniem na język polski.
- b) Potwierdzenia spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych, w postaci oświadczenia producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt 3.4.2.1: dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram, z tłumaczeniem na język polski.

tym samym nie potwierdził, iż oferowane produkty spełniają wymagania zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

**Oferta złożona przez:**

**IT Marzena Ciesielska, ul. Łyskowskiego 19c/33, 87-100 Toruń**

Wykonawca zaproponował laptopa, który nie spełnia wymagań zamawiającego, określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający żądał, aby czas pracy baterii w laptopie wynosił min. 8 godzin bez funkcji oszczędzania energii – potwierdzone w dokumentacji i w praktyce. Wykonawca wskazał w opisie przedmiotu oferty Wykonawcy czas pracy minimum 5 godzin z zaoferowanej baterii bez funkcji oszczędzania energii. Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

Wspólnie działamy na rzecz Europy zielonej, konkurencyjnej i sprzyjającej integracji społecznej.  
Projekt „WŁOCLAWEK – MIASTO NOWYCH MOŻLIWOŚCI. Tutaj mieszkam, pracuję, inwestuję i tu wypoczywam”

**Oferta złożona przez:**

**Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o., ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice**

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego brakujących przedmiotowych środków dowodowych, t.j.:

- a) Deklaracji zgodności CE lub certyfikat CE, potwierdzający, iż zaoferowane przez Wykonawcę komputery przenośne spełniają wymogi dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, które obowiązują w Unii Europejskiej, z tłumaczeniem na język polski.
- b) Potwierdzenia spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych, w postaci oświadczenia producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt 3.4.2.1: dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram, z tłumaczeniem na język polski.

tym samym nie potwierdził, iż oferowane produkty spełniają wymagania zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019r. roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

### **CZĘŚĆ III**

**Uzasadnienie faktyczne:**

W części III postępowania zostały złożone 2 oferty. Obie oferty zostają odrzucone:

**Oferta złożona przez:**

**AT Computers Plus Bartłomiej Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska**  
**i**

**AT Computers Jakub Mroczkowski, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska**

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego brakujących przedmiotowych środków dowodowych, t.j.:

- a) Deklaracji zgodności CE lub certyfikat CE, potwierdzający, iż zaoferowane przez Wykonawcę komputery przenośne spełniają wymogi dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, które obowiązują w Unii Europejskiej, z tłumaczeniem na język polski.
- b) Potwierdzenia spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych, w postaci oświadczenia producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt 3.4.2.1: dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram, z tłumaczeniem na język polski.

tym samym nie potwierdził, iż oferowane produkty spełniają wymagania zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.



Wspólnie działamy na rzecz Europy zielonej, konkurencyjnej i sprzyjającej integracji społecznej.  
Projekt „WŁOCŁAWEK – MIASTO NOWYCH MOŻLIWOŚCI. Tutaj mieszkam, pracuję, inwestuję i tu wypoczywam”

**Oferta złożona przez:**

**IT Marzena Ciesielska, ul. Łyskowskiego 19c/33, 87-100 Toruń**

Wykonawca zaproponował laptopa, który nie spełnia wymagań zamawiającego, określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający żądał, aby czas pracy baterii w laptopie wynosił min. 8 godzin bez funkcji oszczędzania energii – potwierdzone w dokumentacji i w praktyce. Wykonawca wskazał w opisie przedmiotu oferty Wykonawcy czas pracy minimum 5 godzin z zaoferowanej baterii bez funkcji oszczędzania energii. Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019r. roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

DYREKTOR  
Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie  
we Włocławku

*Piotr Grudziński*